

**PROTOKOL O JEDNÁNÍ  
PŘED ODVOLACÍM SOUDEM  
6 Cmo 64/2018**

Vrchní soud v Praze  
civilní úsek

dne 21. 5. 2019  
Z diktafonového záznamu přepsala: Kateřina Jelínková

**Přítomni:**

**Předsedkyně senátu:** JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D.  
**Soudci:** JUDr. Gabriela Barančíková  
Mgr. Jiří Fellner

**Ve věci:**

**Navrhovatel:** Lubor Kautský

**Účastník:** Bytové družstvo Ostřešany

o vyslovení neplatnosti usnesení členské schůze účastníka, o odvolání navrhovatele proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích č. j. 55 Cm 215/2014-344 ze dne 15. 11. 2017

Jednání započalo ve 14:06 hod.

**Při zahájení byli dále přítomni:**

**Navrhovatel:** osobně

totožnost dle občanského průkazu č. 207583310

**zástupce:** Mgr. Michal Žibřid, DiS., advokát

totožnost dle průkazu české advokátní komory č. 16466

substituční plná moc ze dne 20. května 2019

substituce za Mgr. Jana Radu, advokáta

plná moc č.l. 279

**Účastník:**

**zástupce:** Mgr. Karolína Hájková, advokát

totožnost dle průkazu české advokátní komory č. 18692

substituční plná moc Mgr. Karolíny Hájkové, advokáta, ze dne 15.5.2019

substituce za Mgr. Terezu Smutnou, advokáta, Mgr. Karolína Hájková, advokát

substituce za JUDr. Jarmilou Černou, advokáta, Mgr. Tereza Smutná, advokát

plná moc JUDr. Jarmily Černé, advokáta, č.l. 17

Po poučení o možnosti vznášet námitku podjatosti účastníci řízení shodně uvádějí, že námitku podjatosti nevznášejí a pokud jde o jejich procesní stanoviska, na těch setrvávají.

Právní zástupce navrhovatele hovoří o možnosti věc uzavřít dohodou účastníků.

Vyhlášeno

**Usnesení**

Jednání se přerušuje ve 14:14 hod. na 10 minut.

Ve 14:20 hod. pokračováno v přerušeném jednání.

Právní zástupce navrhovatele uvádí, že k dohodě mezi účastníky nedošlo.

Obsah spisu referuje předsedkyně senátu podle usnesení soudu prvního stupně na č.l. 344-352, odvolání navrhovatele na č.l. 357, 361, 364-370 a vyjádření k odvolání ze strany účastníka datované dnem 16. 5. 2019.

Právní zástupce navrhovatele odkazuje na písemně učiněné odvolání. Odkazuje na dva momenty a sice, že hlavním důvodem je nesprávné právní posouzení soudem prvního stupně, dále rozhodnutí vytýká vady řízení, kdy nebyly provedeny důkazy, není jasné proč. Z odůvodnění se to nepodává. Soud prakticky vyšel z účastnické výpovědi paní Bekové. Hlavní právní argumentace navrhovatele je, že členská schůze vůbec neměla kompetenci o jednotlivých bodech rozhodovat.

Právní zástupce účastníka odkazuje na písemně učiněné vyjádření k odvolání, k němuž již nic nedodává.

K dotazu soudu účastníky shodně uvádějí, že nemají žádné návrhy na doplnění dokazování.

Proveden důkaz stanovami družstva, jak jsou obsahem na č.l. 36 a násl. spisu. S akcentováním orgánu družstva tedy čl. 18 a 19.

Účastníci bez připomínek k způsobu provedení důkazu a jeho pravosti.

Před poradou senátu navrhovatel prostřednictvím svého právního zástupce odkazuje na vše napsané a řečené. Pokud jde o náklady řízení, uplatňuje náklady právní zastoupení v rozsahu 2 odměn advokáta a 2 paušálů + DPH. V případě úspěchu by doložil registraci plátce DPH ve lhůtě 3 dnů.

Před poradou senátu právní zástupkyně účastníka rovněž odkazuje na vše napsané a řečené. Navrhuje potvrzení usnesení jako věcně správného, pokud jde o náklady řízení, rovněž uplatňuje 2 odměny za úkony právní služby, 2 režijní paušály + náklady cesty, tedy ztrátu času a cestovné + DPH. V případě úspěchu by vyčíslila ve lhůtě 3 dnů od dnešního jednání.

Vyhlášeno

**Usnesení**

Ve 14:54 hod. jednání se přerušuje za účelem porady senátu.

Po poradě senátu v 15:08 hod. vyhlášeno toto

394

## USNESENÍ

**I. Usnesení soudu prvního stupně se v bodě I. výroku, potvrzuje.**

**II. Usnesení soudu prvního stupně se v bodě III. výroku mění tak, že usnesení členské schůze Bytového družstva Ostřešany, IČO 25992431, Ostřešany, č. p. 338 ze dne 18. 9. 2014, kterým bylo navrhovateli uloženo, aby na své náklady uvedl fasády rodinných domů č. p. 336, č. p. 337 do původního stavu, tj. aby stav fasády odpovídal stavu fasád ostatních domů k datu 18. 9. 2014 s tím, že pokud k nápravě nedojde do 19. 12. 2014 bude navrhovatel nucen zajistit nápravu stavu fasády a vynaložené náklady budou předepsány k úhradě navrhovateli, je nicotné.**

**III. Usnesení soudu prvního stupně se v bodě II. výroku mění tak, že usnesení členské schůze Bytového družstva Ostřešany, IČO 25992431, Ostřešany, č. p. 338 ze dne 18. 9. 2014, kterým bylo navrhovateli uloženo napomenutí z důvodu porušování článku 11 bod 2 písm. c) Stanov družstva, je nicotné.**

**IV. Účastník je povinen zaplatit navrhovateli na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů částku, jejíž výše bude určena v písemném vyhotovení rozhodnutí, do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí k rukám právního zástupce navrhovatele.**

Rozhodnutí stručně odůvodněno, dáno s poučením o opravných prostředcích.  
Hlasitě diktováno do diktafonu bez námitek k protokolaci.  
Jednání skončilo v 15:14 hod.

Právní zástupci účastníků žádají o zaslání protokolu do DS.

